สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

เชิญคณาจารย์เข้าร่วมการประกวดผลงานเพื่อคัดเลือก

"สุดยอดนักพัฒนาท้องถิ่น"

ภายใต้โครงการมหกรรมวิชาการอุดมศึกษาราชภัฏ
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ประจำปี ๒๕๖๙
(CMRU One for All 2026 @Mae Hong Son Campus)

เพื่อชิงรางวัล โล่เกียรติยศ และเกียรติบัตร

เงินรางวัลรวมมูลค่า 6,000 บาท

ข้อมูลเพิ่มเติม



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน)
เรื่อง การประกวดผลงานเพื่อคัดเลือก “สุดยอดนักพัฒนาท้องถิ่น”
ภายใต้โครงการมหกรรมวิชาการอุดมศึกษาราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ประจำปี ๒๕๖๘-๒๕๖๙
(CMRU One for All ๒๐๒๕-๒๐๒๖ @Mae Hong Son Campus)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ได้กำหนดจัดงานมหกรรมวิชาการอุดมศึกษาราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๖๙ (CMRU One for All ๒๐๒๕-๒๐๒๖ @ Mae Hong Son Campus) ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๑ มกราคม ๒๕๖๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยภายในงานกำหนดให้มีการประกวดผลงานของคณาจารย์และบุคลากรเพื่อรับรางวัล “สุดยอดนักพัฒนาท้องถิ่น” ซึ่งพิจารณาจากผลงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้การสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้การประกวดผลงานของคณาจารย์และบุคลากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เป็นธรรม และสอดคล้องกับนโยบายด้านการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงออกประกาศการประกวด “สุดยอดนักพัฒนาท้องถิ่น” ภายใต้โครงการมหกรรมวิชาการอุดมศึกษาราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ประจำปี ๒๕๖๘ (CMRU One for All ๒๐๒๕ @Mae Hong Son Campus) ดังนี้

ข้อ ๑ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประกวด

๑.๑ เป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัยประจำสายวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยประจำสายสนับสนุน พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ หรือคณาจารย์ประจำ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

๑.๒ เป็นผู้ที่ทำงานวิจัยและ/หรืองานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๑.๓ เป็นผู้ที่มีผลงานวิจัยและ/หรืองานบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยวัดจากการนำไปปรับใช้ในชุมชน เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และสามารถประเมินผลความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อ ๒ ประเภทรางวัล

๒.๑ รางวัลชนะเลิศ จำนวน ๑ รางวัล จะได้รับเงินรางวัลมูลค่า ๓,๐๐๐ บาท
โล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตร

๒.๒ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ จำนวน ๑ รางวัล จะได้รับเงินรางวัลมูลค่า ๒,๐๐๐ บาท
โล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตร

๒.๓ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ จำนวน ๑ รางวัล จะได้รับเงินรางวัลมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท
โล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตร

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประกวดทุกคนจะได้รับเกียรติบัตร

ข้อ ๓ การรับสมัคร

ผู้สนใจสามารถสมัครเข้าร่วมการประกวดได้ตั้งแต่วันที่ ๓ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชั้น ๓ อาคาร ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน หรือสมัครผ่านช่องทางออนไลน์ที่ https://s.cmru.ac.th/gyOHct

ข้อ ๔ วิธีการนำเสนอผลงาน

๔.๑ ผู้เข้าร่วมการประกวดต้องนำเสนอผลงานใน ๒ รูปแบบ ดังนี้

(๑) **การนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการ** (Oral Presentation) พร้อมสื่อมัลติมีเดียที่เหมาะสม ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทุ่งกองมู อาคารฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
โดยใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที/ผลงาน และจำนวนสไลด์ไม่เกิน ๑๕ สไลด์

(๒) **การจัดแสดงโปสเตอร์นำเสนอผลงาน** (Poster Presentation)
ภายในบูธนิทรรศการด้านการพัฒนาท้องถิ่น ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๑ มกราคม ๒๕๖๙

๔.๒ ผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศทุกอันดับ จะต้องนำเสนอผลงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมงานมหกรรมฯ ในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทุ่งกองมู อาคารฝึกหัดครู

ข้อ ๕ แนวทางการนำเสนอผลงาน

เนื้อหาการนำเสนอควรประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

๕.๑ ชื่อ–สกุล และสังกัดของผู้เข้าร่วมประกวด

๕.๒ ตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ

๕.๓ ชื่อผลงาน

๕.๔ ที่มาและความสำคัญ

๕.๕ วัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงาน

๕.๖ ขั้นตอน/วิธีการพัฒนาผลงาน/การดำเนินงานกับกลุ่มเป้าหมาย

๕.๗ ผลที่ได้รับ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๘ ผลกระทบต่อชุมชน/กลุ่มเป้าหมาย (เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม)

๕.๙ จุดแข็ง/ข้อจำกัดของผลงาน (ถ้ามี)

๕.๑๐ แนวทางการพัฒนาต่อยอดผลงาน

ข้อ ๖ เกณฑ์การพิจารณา

การพิจารณาคัดเลือกให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญ ดังนี้

๖.๑ เน้นผลงานที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลได้

๖.๒ มีการสร้างนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชน

๖.๓ มีการเผยแพร่หรือการใช้ประโยชน์จากผลงานในวงกว้าง

๖.๔ การให้คะแนนให้เป็นไปตาม “แบบประเมินแนบท้ายประกาศ”

๖.๕ การตัดสินถือเป็นที่สุด และไม่สามารถอุทธรณ์ได้

การนำเสนอและตัดสินจะจัดขึ้นในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมทุ่งกองมู อาคารฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

ประกาศผลในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

ข้อ ๗ การรับรางวัลและเกียรติบัตร

ให้ผู้ได้รับรางวัลและผู้เข้าร่วมการประกวดทุกคนเข้ารับรางวัลและเกียรติบัตร ในวันที่ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมทุ่งกองมู อาคารฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

ทั้งนี้ ให้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินการประกวดในครั้งนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แบบประเมินคะแนน
เพื่อตัดสินการประกวด “สุดยอดนักพัฒนาท้องถิ่น”
****

ชื่อ - สกุลผู้เข้าร่วมประกวด.....

ที่	รายการประเมิน	คะแนน
๑	มีกระบวนการวิเคราะห์อย่างละเอียด โดยใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่ที่เกี่ยวข้องและวางแผนการดำเนินงานตามศักยภาพของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ผลการดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีแผนงานที่ชัดเจน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ การวิเคราะห์และวางแผนครบถ้วนและชัดเจน ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพ คะแนน ๔ การวิเคราะห์และวางแผนดี แต่ขาดความละเอียดในบางจุด คะแนน ๓ การวิเคราะห์พอใช้ แต่ยังขาดรายละเอียดบางส่วน คะแนน ๒ ขาดความชัดเจนในกระบวนการวางแผนและการวิเคราะห์ คะแนน ๑ ไม่มีการวิเคราะห์หรือแผนงานที่ชัดเจน	
๒	นำแนวคิดและหลักการจากศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงในพื้นที่หรือชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ นำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้อย่างครบถ้วนและมีผลกระทบเชิงบวกอย่างชัดเจนต่อชุมชน คะแนน ๔ นำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ได้ดี แต่ยังขาดการบูรณาการบางส่วน คะแนน ๓ มีการนำศาสตร์พระราชามาใช้บางส่วน แต่ขาดความต่อเนื่อง คะแนน ๒ การนำศาสตร์พระราชามาใช้น้อย หรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คะแนน ๑ ไม่มีการนำศาสตร์พระราชามาใช้เลย	
๓	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายดังกล่าวมีการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและสร้างผลกระทบที่ยั่งยืน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ มีเครือข่ายความร่วมมือครบทุกภาคส่วน และการดำเนินงานมีความต่อเนื่องอย่างชัดเจน คะแนน ๔ มีเครือข่ายความร่วมมือหลายภาคส่วน แต่ยังขาดบางส่วน คะแนน ๓ มีการร่วมมือจากบางภาคส่วน แต่ยังไม่ครอบคลุม คะแนน ๒ การร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ยังน้อยหรือไม่ต่อเนื่อง คะแนน ๑ ไม่มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	
๔	มีผลกระทบต่อชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายอย่างกว้างขวาง และมีผู้ได้รับประโยชน์จำนวนมาก **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ โครงการมีผลกระทบเชิงบวกและกว้างขวาง มีผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนมาก คะแนน ๔ โครงการมีผลกระทบดี ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายบางส่วน คะแนน ๓ โครงการมีผลกระทบพอใช้ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย คะแนน ๒ ผลกระทบของโครงการยังไม่ชัดเจนหรือมีผู้ได้รับประโยชน์น้อย คะแนน ๑ โครงการไม่มีผลกระทบที่ชัดเจน	
๕	สร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในด้านใดด้านหนึ่ง เช่น เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนและเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม คะแนน ๔ สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงได้และวัดผลลัพธ์ได้บางส่วน คะแนน ๓ สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้เล็กน้อย คะแนน ๒ สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้แต่ไม่ยั่งยืน คะแนน ๑ ไม่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้	

ที่	รายการประเมิน	คะแนน
๖	มีการนำศิลปวัฒนธรรม ประเพณี หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับชุมชน และช่วยส่งเสริมการอนุรักษ์คุณค่าท้องถิ่นให้ยั่งยืน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในทุกขั้นตอนร่วมกับชุมชน คะแนน ๔ มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี แต่ยังขาดบางส่วน คะแนน ๓ มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้เพียงบางส่วน คะแนน ๒ มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อยหรือไม่ต่อเนื่อง คะแนน ๑ ไม่มีการใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในโครงการ	
๗	ผลงานจากการดำเนินโครงการ เช่น สื่อ นวัตกรรม บทความวิจัย หรือผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้ในวงกว้าง เกิดประโยชน์ต่อสังคมและสามารถนำไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ในโครงการอื่น ๆ อย่างชัดเจน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการมีผลกระทบกว้างขวางและสามารถนำไปต่อยอดได้ คะแนน ๔ ผลงานมีการเผยแพร่อย่างดี แต่ยังขาดการต่อยอดในบางส่วน คะแนน ๓ ผลงานมีการเผยแพร่ในวงจำกัด หรือขาดผลกระทบที่ชัดเจน คะแนน ๒ ผลงานยังไม่ได้รับการเผยแพร่หรือยังไม่มีการนำไปใช้ในวงกว้าง คะแนน ๑ ผลงานไม่มีผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม	
๘	การดำเนินงานส่งผลให้เกิดผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น สามารถนำไปเผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูง ได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ คะแนน ๔ เกิดผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่ดี แต่การเผยแพร่อาจยังอยู่ในวงจำกัด คะแนน ๓ ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการอยู่ในขั้นตอนการพัฒนา ยังขาดความสมบูรณ์ในบางส่วน คะแนน ๒ มีการจัดทำผลงานวิจัยหรือวิชาการ แต่ยังไม่เผยแพร่หรือไม่สามารถใช้งานได้จริง คะแนน ๑ ไม่มีผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการจากการดำเนินงาน	
๙	มีการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาอย่างเหมาะสม เช่น การนำศาสตร์ต่าง ๆ มาร่วมพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ การผสมผสานวิชาการกับภูมิปัญญาทำให้เกิดผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ มีการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาอย่างชัดเจนเหมาะสมทำให้โครงการมีประสิทธิภาพ คะแนน ๔ มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ในหลายด้าน แต่ยังขาดการเชื่อมโยงบางส่วน คะแนน ๓ โครงการมีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพียงบางส่วน ยังขาดการเชื่อมโยงในบางเรื่อง คะแนน ๒ การบูรณาการข้ามศาสตร์ยังไม่ชัดเจน หรือใช้เฉพาะศาสตร์บางด้านเท่านั้น คะแนน ๑ ไม่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ในโครงการ	
๑๐	บุคลิกภาพและการนำเสนอผลงาน **<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>** คะแนน ๕ มีการเรียบเรียงเนื้อหาเป็นอย่างดี ใช้เวลาเหมาะสม สื่อมีความน่าสนใจ บุคลิคภาพน่าดึงดูด คะแนน ๔ มีการเรียบเรียงเนื้อหาเป็นอย่างดี ใช้เวลาเหมาะสม สื่อมีความน่าสนใจ คะแนน ๓ มีการเรียบเรียงเนื้อหาเป็นอย่างดี แต่ไม่สามารถควบคุมเวลาได้ คะแนน ๒ การนำเสนอเนื้อหาและสื่อที่ใช้ยังมีความคลุมเครือ ไม่สามารถควบคุมเวลาได้ คะแนน ๑ ประเด็นการนำเสนอไม่ชัดเจน สื่อไม่มีความน่าสนใจ	
รวมคะแนน		

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)